

МИРОВОЙ СИСТЕМНЫЙ СОЦИАЛ-КОМПЛЕМЕНТАРИЗМ И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

- Универсалистский проект, который Россия могла бы инициировать – *Мировой Системный Социал-Комплементаризм*. Этот проект основывается на идеях *Социал-Комплементаризма*, разрабатываемых в соответствии с авторской *Концепцией Великого Социального Синтеза* взаимодополнительных усилий гражданского общества и государства в системе нации каждой страны при разработке и реализации программ национального и межнационального развития.
- Проект дает основу не только для защиты от размывания, но и для закрепления важнейших территориальных социальных форм современности: *Государства* и *Гражданского Общества* в системе, образуемой ими - *Нации* (в гражданском, а не этническом, смысле термина). Обосновывается пересмотр понимания сущности и возможностей *нации как системы взаимосвязанных и взаимодополняющих государства и гражданского общества* данной страны.
- Картины будущего сегодня искажены представлениями о возможном «растворении» наций и «засыпании» государства. На самом же деле каждая нация есть носитель особой культуры, которая представляет мировую ценность, а государство – форма общенародного сохранения нации. Поэтому каждая нация, ее государство должны сохраняться всем миром. Только *нации, со-организуясь и образуя Миросистему Наций*, способны отвечать своей постоянной гражданско-общественной доорганизацией на вызовы мирового беспорядка, преодолевать кризисы Миросистемы Государств.
- Для со-организации наций нужна система мировой гражданско-общественной настройки и соответствующая система международного гражданско-общественного права. Все

транснациональное гражданско-общественное должно быть подчинено идущим от наций и от их миросистемы условиям и требованиям. Пока проблема в том, что *реальная* международная обстановка в значительной мере определяется деятельностью негосударственных субъектов, а в *международно-правовом отношении* она связана лишь с государственными носителями прав и обязанностей.

- *Мировое сообщество будущего* последовательно складывается как система возникших исторически недавно целостных территориальных форм (наций), объединенных в той или иной мере (МИРОВАЯ СИСТЕМА НАЦИЙ) с ее ООН. Целостность самого мирового сообщества задается человечеству не столько тривиальным обстоятельством законченности его жизненного пространства в глобальном, сколько *целостностью*, системностью норм отношений между нациями, системой *международного, переходящего в межнациональное*, права.
- Проявляемые попытки реформирования международного права в наднациональных (транснациональных и интернациональных) подходах часто имеет целью и средством тривиальное взламывание политических, экономических и духовных границ между нациями. Результатом реформаторам видится, предлагаемое как благо для всех, «наползающее» превращение пока еще разграниченного сообщества наций в некое безграничное по объему и сложности мировое сообщество. Возносится миф о достоинствах и неотвратимости глобальной интеграции. Он возник от незнания или от игнорирования одного из важнейших результатов теории систем, полученного в ее разделе о катастрофах относительно недавно: так называемые сложные системы любой природы принципиально катастрофичны, саморазрушительны. Их катастрофа наступает обязательно, и тем вероятнее быстро, чем сложнее система. Предотвращение катастрофы без упрощения системы невозможно. Возможно лишь определенное оттягивание «момента бифуркации» за счет налаживания в системе множества внутренних обратных связей. Но если сложность системы снижается (например, путем разложения ее на простые

самодостаточные целостные блоки), то риск катастрофирования уменьшается.

- Сегодня нации есть синтезированные естественным путем относительно простые «модули» для достижения определенной самодостаточности и антикатастрофичности их жизни в постоянно стремящейся к сверхсложности системе мирового сообщества. Безудержное укрупнение и усложнение организации мирового сообщества по принципам типа *«Мир – один народ, одно правительство»* опасно катастрофой сложного мирового сообщества. Оно может и должно сдерживаться региональным и национальным «модульным» устройством сообщества с максимумом внутренних и наружных обратных связей.
- Укрепление антикатастрофного межнационального демократического мирового правопорядка и поддержка деятельности ООН в этом направлении могут стать по-настоящему эффективными только на последовательно внедряемой основе международного *системного социального комплементирования*. ООН фактически должна стать *«Организацией Объединенных в комплементировании Наций»*. Императив всеобщей безопасности, главный для сегодняшней ООН, должен постепенно вырасти, расшириться для нее до *императива всеобщей комплементности*.
- В будущем ООН должна полностью соответствовать своему названию как *система, объединяющая нации, состоящие из взаимно дополнительных государства и гражданского общества*. Соответственно, можно ожидать две линии народной дипломатии нации: *государственную и гражданско-общественную*. Недостроенность современной ООН по направлениям применения возможностей гражданского общества – одна из потенциальных причин мировых кризисов и угроз. Самое простое, что можно предлагать для начала спасительного доустройства ООН – это реализация состава Генеральной Ассамблеи ООН из двух палат: *государственной Ассамблеи ООН и гражданско-общественной Ассамблеи ООН*. Ведь ООН уже постепенно развивает партнерские отношения с

гражданско-общественными (негосударственными) организациями, постоянно адаптируется к эволюции *системы мирового гражданского общества* и к повышению ее роли. Например, сегодня ООН начинает гибко комплементировать с системой гражданского общества в рамках инициированного Генеральным секретарем ООН «Глобального договора», разворачивает разностороннюю работу с негосударственными кругами во всем мире.

- *Внутринациональный и межнациональный социальный комплементаризм* – это и *всемирная идеологическая основа* для устойчивых международных отношений. Комплементаризм, взаимная дополнительность – это не конформизм, не конвергенция и не вымученная толерантность. Это – *органическое* взаимонеобходимое и взаимополезное сотрудничество, сосуществование.
- **«Комплементирование суверенитетов наций»** – вот формула, проявляющаяся стержневая тенденция направленного движения международных отношений. Все больше требуется переход от специального начала суверенитетов государств к универсальному началу суверенитетов наций. Намечается паритет суверенного и комплементного начал в системе международных отношений. Уже необходимы специальные международные усилия для достижения мирового организационно-системного правового комплементаризма. Активизированный фактор комплементности даст новую дееспособность международному праву. В предложенном Конференции докладе Ан. А. Громыко допускается видение ООН как «прообраза мирового *правительства*», а значит как *государственно-политической* составляющей системы мирового управления. Тогда возможно рассмотрение Общественной ООН (создана в 1999г.) как прообраза федерации мирового гражданского общества, т.е. *гражданско-общественной* части системы мирового управления. Когда сегодня констатируется: «Государства существуют и действуют в поле *международного права*», речь идет фактически лишь о *межгосударственном* праве. Но, если стремиться задействовать полный потенциал

мирового сообщества, то надо ставить вопросы шире: о нациях и межнациональном праве, о новых, именно *межнациональных* нормах. Мир развивается, и развиваются нормы. Сохранение прежних норм имеет смысл, и даже обязательно, но до тех пор, пока не будут подготовлены новые нормы, более совершенные. Если новые нормы готовы, тогда каждое сохранение в действии старых норм ведет к задержке развития сообщества. То же можно сказать и о принципах, на которых строятся нормы и отношения. Хотя принципы более устойчивы, чем вытекающие из них нормы. С другой стороны, *системы принципов* всегда открыты для рационального пополнения (например, система известных сегодня фундаментальных принципов прав человека - универсальности, неделимости, солидарности - пополняется *принципом комплементарности*, органичной взаимодополнительности прав).

- Когда все же признается и допускается, что «нормы международного права могут развиваться, уточняться, даже меняться», следует учитывать и использовать то, что их изменение может и должно быть направлено на достижение *системной, органичной комплементарности* самих норм. Тогда, например, в системе последовательности отношений «личность-народ-общество-государство-нация» *все виды прав органично-комплементарны* и ни один не может рассматриваться приоритетным, как, например, отдельно идея вида прав личности или идея вида прав народа и т.д., что часто случается.
- Справедливо звучащее мнение, что «человечество нуждается в *новой культуре международных отношений*», в новых идеях общности. И именно социал-комплементаризм – важнейшее направление выхода на новые линии идей и культуры права и отношений, в том числе – на вектор Культуры Мира. Важнейшее условие, позволяющее расширять Зону Культуры Мира – это *социал-комплементаризм*. Большая Идея Антивоины тогда реальна, когда война станет неприемлемой помехой на пути *Эффективного Комплементирования Наций*, которое неизбежно.

- *«России нужна стабильная международная ситуация. ...Она может стать одним из лидеров коалиции Партия мира» (Ан.А. Громыко). Девиз нашего Движения читается как «Мир для нас (народов) не может создаваться без нас (народов)». До сих пор мир как создавался, так и разрушался государственно-политически. Достижение неразрушаемого мира невозможно без опоры на системное участие гражданского общества и без всесторонних отношений на идеях социал-комплементаризма. Общий консенсус в понимании актуальности перехода от антагонизма, насилия к норме комплементарности - фундаментальная ценность современности.*